

Importancia de la Evaluación Docente para el Fortalecimiento Profesional en los Institutos Superiores Públicos de Ambato

Peñafiel, Mayra¹; Pérez, Margarita²

¹Instituto Superior Tecnológico Bolívar, Ambato, Ecuador

²Instituto Superior Tecnológico Bolívar, Ambato, Ecuador

Resumen: El presente documento pretende compartir una experiencia de investigación sobre el tema de evaluación docente, por medio de aportaciones de tres instrumentos: heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación, y la reflexión que éstos nos aportan en el aprendizaje como docentes universitarios. Los resultados de la evaluación nos indican que el factor que más incide en el aprendizaje de los estudiantes es la calidad del profesor; por ello, es clave asegurar un buen desempeño de los docentes en el aula; la metodología se basó en el enfoque cuantitativo usando la recolección de datos para un análisis estadístico e interpretación de los resultados en forma prolija (entrevistas, encuestas, observación). Considerando las encuestas realizadas podemos indicar que un 61,1% de los docentes encuestados indican que las capacitaciones recibidas como perfeccionamiento docente han mejorado su preparación en general, promoviendo cambios positivos en sus prácticas pedagógicas; y bajo el estudio realizado los estudiantes indican que los aspectos relevantes considerados en el proceso de la evaluación docente un 54% considera la atención y dedicación hacia el alumno, siguiendo con un 38,9% la planificación y programación del profesor, de esta manera se resalta la importancia en todos sus aspectos.

Palabras clave: Evaluación Docente, Heteroevaluación, Coevaluación, Autoevaluación, Capacitaciones.

Importance of Teacher Evaluation for Professional Strengthening in the Public Higher Institutes of Ambato

Abstract: This document aims to share a research experience on the subject of teacher evaluation, through contributions of three instruments: hetero-evaluation, co-evaluation, self-evaluation, and the reflection that these contribute to us in learning as university teachers. The results of the evaluation indicate that the factor that most influences student learning is the quality of the teacher; For this reason, it is key to ensure good performance of teachers in the classroom; The methodology was based on the quantitative approach using data collection for statistical analysis and interpretation of the results in a detailed way (interviews, surveys, observation). Considering the surveys carried out, we can indicate that 61.1% of the teachers surveyed indicate that the training received as teacher training has improved their preparation in general, promoting positive changes in their pedagogical practices; and under the study carried out, the students indicate that the relevant aspects considered in the teacher evaluation process, 54% consider the attention and dedication towards the student, following with 38.9% the planning and programming of the teacher, in this way highlights the importance in all its aspects.

Keywords: Teaching Evaluation, Hetero-evaluation, Co-evaluation, Self-evaluation, Training.

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación sobre la importancia de la evaluación docente para el fortalecimiento profesional dentro de los Institutos Públicos de Ambato es abordada desde la experiencia adquirida en la educación superior, luego de un análisis de la normativa vigente, en especial el Reglamento de Carrera del Docente e Investigador del Sistema de Educación.

Superior, se realiza una rápida revisión de los paradigmas y enfoques vinculados con la evaluación del docente.

A continuación, en forma esquemática se propone un modelo de evaluación docente que incorpora las respuestas a las preocupaciones básicas de los evaluadores,

como son los indicadores de calidad, los propósitos de la evaluación, el proceso metodológico, los involucrados, los distintos instrumentos de evaluación, los mecanismos para procesar la información y la presentación de informes de evaluación.

Concluye con una propuesta de instrumento, el más requerido en los procesos de evaluación, como es, el cuestionario a los estudiantes.

La evaluación de desempeño a los docentes universitarios de Ecuador, aunque no generalizada ni obligatoria ya ha venido aplicándose desde hace varios años en las universidades, con modelos, métodos, procedimientos e instrumentos diferentes, donde predominan los cuestionarios de opinión aplicada a los estudiantes, Moreno (2004).

Adicionalmente, Moreno (2004) indica que se ha "insistido en la dimensión social de la evaluación y en la necesidad de establecer el para qué y a quién sirve la evaluación."

En este sentido es necesario dejar sentado que todo acto evaluativo debe estar pensado desde una perspectiva de mejoramiento y construido para beneficiar a la sociedad como un todo.

Por ello, el proceso evaluativo debe privilegiar una profunda reflexión en torno a las posibilidades de mejoramiento como arma esencial para potenciar la capacidad transformadora que coadyuve a la solución de las más sentidas problemáticas siempre en pro de una sociedad más justa y humana.

Los criterios de evaluación del desempeño docente constituyen un componente primordial que nos permiten conocer sus fortalezas - debilidades, y diseñar estrategias para el mejoramiento.

En este contexto es fundamental que todos los docentes conozcan cómo ha sido su desempeño y particularmente respecto de la enseñanza, que es un proceso de crecimiento continuo Pérez & Samaniego (2014).

Para el mejoramiento continuo a nivel institucional, resulta fundamental conocer las falencias de los docentes para así implementar medidas remediales que permitan a los docentes superarlas y desempeñarse de forma más efectiva Pérez & Samaniego (2014).

2 MARCO TEÓRICO/ METODOLOGÍA

La Educación es el medio fundamental de las sociedades para conservar, transmitir y transformar la cultura y la vida de los individuos Cuervo & Mayín (2006).

Las instituciones educativas cambian constantemente, ya que, si evoluciona lo que hay que enseñarse-aprenderse, del mismo modo la forma de aprender-enseñar debe evolucionar. Esto conlleva ciertos cambios subyacentes, entre ellos, lo que se espera que realice el docente y la necesidad de evaluar si realmente cumple con lo esperado, a lo que se denomina evaluación del desempeño docente.

Acerca de la evaluación educativa, según Cárdenas Rodríguez, Méndez Hinojosa, & González Ramírez (2014), establecen que la evaluación del académico implica el análisis de una amplia gama de actividades demandadas por la institución para ser llevadas a cabo por los profesores, entre ellas se encuentran la docencia, la asesoría, la tutoría, la difusión de la cultura, la elaboración de materiales didácticos y la investigación. Por otra parte Beltrán (2008), considera que la evaluación de los docentes se refiere a las actividades vinculadas directamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la actividad magisterial y con la práctica profesional.

Se necesita especificar las funciones que se debiera cumplir un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente, donde se sugiere que una adecuada evaluación del desempeño docente debe cumplir, por lo menos, las funciones siguientes según Cabero Almenara, Llorente Cejudo, & Morales Lozano (2017): función de diagnóstico, función instructiva, función educativa, función desarrolladora.

Los modelos del perfil ideal que influyen en la evaluación del desempeño docente según Colina et. (2008) se divide en lo siguiente: Modelo centrado en el perfil ideal del profesor, Modelo centrado en los resultados obtenidos, Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula.

Mediante el artículo de Colina et. (2008) indica que se debe emplearse distintos tipos de evaluación. Un ejemplo es la autoevaluación, que es aquella que hace el mismo maestro sobre su desempeño, a fin de criticar su práctica y reorientar sus acciones

para mejorar. También es útil la coevaluación donde se busca compartir experiencias, identificar fortalezas y situaciones problemáticas para construir en conjunto posibles acciones de mejora individual y colectiva. En la heteroevaluación participan otros actores educativos que proporcionan apoyos diversos a la evaluación de la práctica docente, Correa & Rueda Beltrán (2012).

Por ejemplo menciona Martínez Chairez, Guevara Araiza, & Valles Ornelas (2016), que el problema de la calidad educativa que aqueja al país no se puede solucionar al establecer un concepto común para todos, así como tampoco al tomar en cuenta solamente los informes cuantitativos que presentan diferentes instituciones, o conformarse con conocer los aspectos cualitativos referentes al tema.

Para que un docente desempeñe su labor con calidad, según Fardoun, Habib. (2020), debe poseer un conjunto de competencias y rasgos personales, que aseguren que el proceso formativo en el que intervienen, impacte positivamente la vida de sus estudiantes. Esto será posible en la medida en que el docente, sea: buen profesional, buen profesor y buena persona: solo en la conjunción de estas dimensiones, se puede afirmar la calidad de la acción docente, en referencia a Conde González, M. Á., Muñoz Martín, C., & García-Peñalvo, F. J. (2008).

La investigación se desarrolló con el enfoque cuantitativo, usando la recolección de datos para un análisis estadístico e interpretación de los resultados.

Para dar respuesta al problema de investigación se escogió un diseño de trabajo mediante la aplicación de una encuesta a través de un cuestionario que nos permita la recolección y análisis de datos para responder las preguntas de investigación.

Las encuestas fueron aplicadas a cuatro Institutos Superiores Públicos de Ambato entre los cuales: IST Bolívar, IST Luis A. Martínez, IST Guayaquil, IST Natalia Vaca, de un total de cinco institutos vigentes, con la participación de un 70%.

Con el enfoque cuantitativo, hemos considerado aplicar un muestreo estratificado donde se busca destacar las particularidades del grupo específico investigado. Considerando la hipótesis La evaluación docente es de gran importancia para contribuir al fortalecimiento profesional en los Institutos Superiores Públicos de Ambato.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este proyecto se presenta una muestra, el cuestionario: "Encuesta-cuestionario dirigido a estudiantes y docentes". Se tomo en cuenta que las preguntas han sido diseñadas con relación a los indicadores de calidad pertinentes Docencia y Dirección y Gestión Académica como lo recomienda Cuervo & Mayín (2006), bajo los estudios realizados.

De las encuestas aplicadas a los docentes de los institutos mencionados anteriormente, hemos tenido respuesta de 84 personas de un total aproximado de 120 docentes, equivalente a un 70%; y de los cuáles se expone lo siguiente:

En la figura 1 se visualiza que los aspectos relevantes considerados en la evaluación docente deben ser la competencia docente con un 63,9%, la atención y dedicación hacia el alumno con un 63,9%, y un 47,2% en la planificación programación del profesor; además con un 30,6% el aspecto de idoneidad y objetividad de la evaluación; siendo el más bajo a considerar.

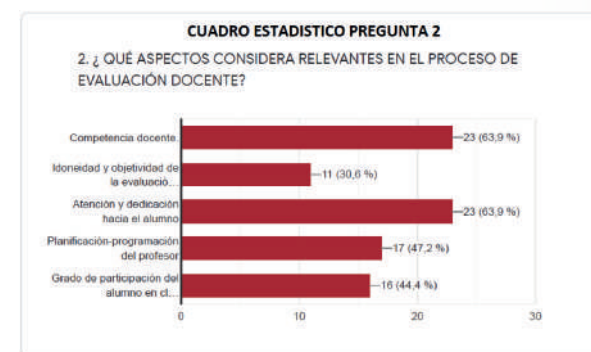


Figura 1. Cuadro Estadístico Pregunta 2

En la figura 2 se visualiza que un 58,3% de los encuestados conocen poco, un 33,3% conocen bastante y un 8,3% no conocen nada sobre las políticas y normativas que se emplean en la evaluación docente a nivel de cada instituto.

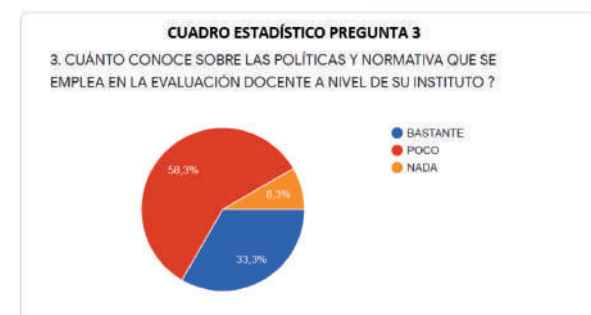


Figura 2. Cuadro Estadístico Pregunta 3

En referencia a la figura 3, un 61,1% de los encuestados indican que están totalmente de acuerdo y un 38,9% están de acuerdo que las capacitaciones que realizan como perfeccionamiento docente han mejorado la preparación general de los docentes.

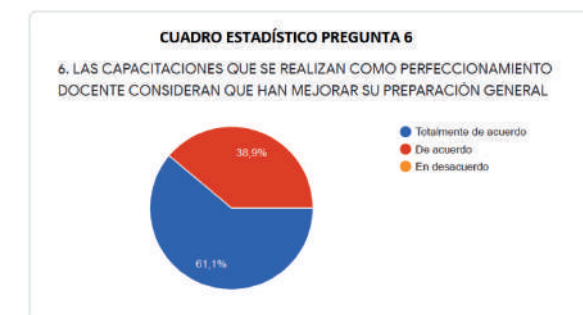


Figura 3. Cuadro Estadístico Pregunta 6

Como muestra la figura 4 como resultados de las encuestas un 52,8% están de acuerdo, un 36,1% están totalmente de acuerdo y un 11,1% están en desacuerdo al considerar que la evaluación recibida en los diferentes periodos académicos ha sido justa de su trabajo como docente en la parte académica.

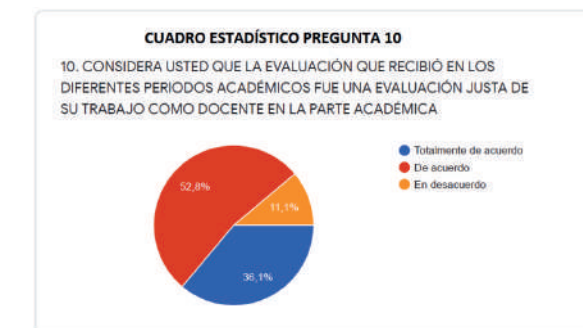


Figura 4. Cuadro Estadístico Pregunta 10

En detalle de la figura 5 demuestra que un 66,7% están de acuerdo, un 19,4% están totalmente de acuerdo y un 13,9% está en desacuerdo de las personas encuestas en relación a que los criterios aplicados en la heteroevaluación responden la realidad trabajada en el aula con es estudiante.

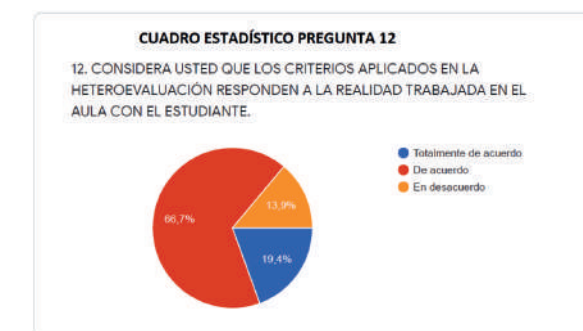


Figura 5. Cuadro Estadístico Pregunta 12

En base a la pregunta 15 se ha invocado sugerir áreas que como docente pueda aportar más valor considerando en su mayoría ha mencionado en el área académica, investigación, proyectos de innovación tecnológica y áreas enfocadas a las TICs.

Según resultados de las personas encuestas dada la pregunta 16 enfocadas a sugerencia para mejorar el proceso de evaluación docente se propone capacitaciones previas sobre el proceso al estudiante, mejor manejo de tiempos, los parámetros deben ser vinculados a la realidad, difusión del proceso y brindar recomendaciones generales generando preguntas sean concretas, cerradas y sea de fácil acceso y comprensible la ejecución.

Bajo los resultados de los encuestados en la pregunta 17 el mejor mecanismo para una distribución equitativa al momento de la coevaluación docente es manejar equipos de trabajos, políticas de equidad y se manejen mediante el área y perfil del docente; sin embargo, también se ha considerado no manejar ninguna metodología y sea por sorteo.

La segunda encuesta se aplicó a 840 personas de un total aproximado de 1200 estudiantes de los Institutos Superiores Públicos de Ambato, considerando dentro de la muestra emplear el muestreo estratifico dividiendo en subgrupos representativos de tercer, cuarto y quinto semestre pertenecientes a las diferentes carreras de los IST Bolívar, Luis A. Martínez, Guayaquil, Natalia Vaca, y como resultados se obtuvo lo siguiente:



Figura 6. Cuadro Estadístico Pregunta 2 por parte de Estudiantes

Como se detalla en la figura 6, los aspectos relevantes considerados en el proceso de la evaluación docente con un 54% la atención y dedicación hacia el alumno, siguiendo con un 38,9% la planificación y programación del profesor, resaltando en su mayoría que todos los aspectos se han considerado relevantes.

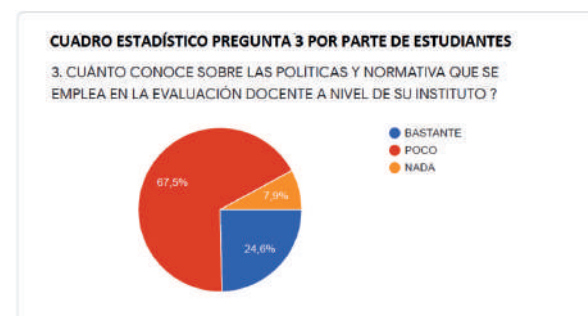


Figura 7. Cuadro Estadístico Pregunta 3 por parte de Estudiantes

En la figura 7 se muestra que un 67,5% de los encuestados conoce poco, un 24,6% conocen bastantes y un 7,9% no conocen nada sobre las políticas y normativas que se emplean en la evaluación docente a nivel de cada instituto.

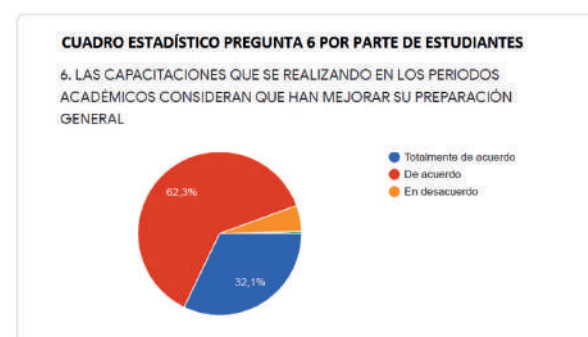


Figura 8. Cuadro Estadístico Pregunta 6 por parte de Estudiantes

En la figura 8 se muestra que un 62,3% de los estudiantes encuestados están de acuerdo y un 32,1% están totalmente de acuerdo en que las capacitaciones recibidas en los periodos académicos han mejorado su preparación general.

Según las respuestas obtenidas en la pregunta 8 los estudiantes encuestados indican como temáticas primordiales temas generales como manejo de herramientas tecnológicas en línea, contabilidad, marketing, drogadicción, drogas, atención al clientes, creatividad y elaboración de proyectos de innovación tecnológica.

Mediante la ejecución de la encuesta dirigido a los estudiantes, se evidencia en las respuestas de la pregunta 10 han sugerido que no hay que mejorar el proceso de evaluación, agregando como sugerencias es manejar diferentes herramientas tecnológicas enfocados a las capacidades de cada estudiante, además como estudiantes plantean generar un mecanismo de depositar de forma anónima los resultados de los profesores manejado de manera trimestralmente con la finalidad de indicar sus criterios personales.

Discusión

Considerando que la aplicación de la encuesta ha tenido gran aceptación por parte de los compañeros docentes de los institutos públicos de la ciudad de Ambato, y visualizando los resultados obtenidos se determina la importancia que tiene este proceso de evaluación docente para su fortalecimiento profesional.

Nuestro objetivo de investigación fue orientar los criterios de evaluación docente hacia su desarrollo profesional, a través de capacitaciones continuas, en tal virtud consideramos que las capacitaciones deben enfocarse de manera estratégica para que el personal desarrolle nuevos conocimientos y habilidades en el ámbito educativo.

Conforme indican Domingos J. Fernandes(1)*, Maria Sotolongo(2) y Carlos C. Martinez(3), en su artículo "La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior", la evaluación del desempeño docente en la educación superior se ha realizado por diversos procedimientos y métodos, tales como: la autoevaluación del profesor, la evaluación por pares y responsables académicos y la evaluación por los estudiantes, por solo citar algunos de los procedimientos más difundidos (Tobón, 2010; Moreno et al., 2014). Si bien con el paso del tiempo se ha buscado tener más referentes de cómo evaluar el desempeño docente, sigue dominando el uso de cuestionario de opinión de estudiantes. Por otra parte, Fernández (2011) considera que los profesores no mejorarán su enseñanza, asumiendo una perspectiva profesional de su tarea, si no someten su enseñanza y sus prácticas educativas a procesos de evaluación que orienten la mejora y que, incluso, reconozcan la calidad docente.

Es indispensable realizar una evaluación al culminar un proceso o una actividad, en el sentido de conocer si se cumplió o no con la planificación propuesta al inicio; hay que tomar en cuenta que dentro de un proceso de evaluación se consideran parámetros medibles y cuyos resultados nos permitirán generar una propuesta de mejora en los ámbitos necesarios. Tenemos un alto porcentaje de docentes que indican que a más de cumplir con sus actividades académicas también se desenvuelven en la parte de gestión, esto hace notar el compromiso que se tiene con la institución en el cumplimiento de sus objetivos, y se ha visto reflejado en los resultados de la encuesta al considerar que si se recibió una evaluación justa de su trabajo.

Uno de los aspectos que se debe contemplar en el proceso de evaluación es la competencia docente, así como también la atención y dedicación hacia el alumno tomando en cuenta que uno de nuestros objetivos institucionales es contribuir al desarrollo integral del estudiante. Es por eso que se ha considerado necesario la capacitación en determinadas áreas del conocimiento una vez que se tengan los resultados del proceso de evaluación docente.

Esta investigación también nos ha ayudado a determinar que nos hace falta conocer sobre las políticas y normativas que se emplean en el proceso de evaluación docente a nivel de cada IES, así como también se desconoce políticas gubernamentales en el sector de la educación, temas que son de interés común y necesariamente deberían ser socializados por las autoridades institucionales.

En la parte de estudiantes encuestados, se evidencia un porcentaje alto de desconocimiento sobre políticas y normativa que se emplea en la evaluación docente a nivel de cada instituto, siendo la pauta para proponer capacitaciones previas sobre este proceso a los estudiantes.

Se tiene un porcentaje representativo de estudiantes encuestados que indican que las capacitaciones recibidas en los periodos académicos han mejorado su preparación general, esto nos demuestra que los procesos internos que se vienen trabajando coordinadamente con otras unidades como Setec en el caso del Instituto Bolívar si contribuyen a la formación del estudiante.

Uno de los requerimientos tanto por parte de docentes y estudiantes es en el área de TICS, en temas generales como manejo de herramientas tecnológicas en línea, contabilidad, marketing, drogadicción, drogas, atención al clientes, creatividad y elaboración de proyectos de innovación tecnológica.

4

CONCLUSIONES

- El proceso de evaluación docente no es una actividad sencilla, implica la participación de múltiples actores desde su diseño aplicación de instrumentos y análisis de los resultados obtenidos con el propósito de establecer proceso de mejora.
- Del resultado obtenido en la encuesta docente, se ha podido determinar que un

63,9% considera a la competencia docente como aspecto relevante en el proceso de evaluación, en el mismo porcentaje tenemos la atención y dedicación hacia el alumno.

- Un porcentaje del 58,3% conoce poco sobre las políticas y normativa que se emplea en los procesos de evaluación, siendo ésta una pauta para que las autoridades socialicen este tipo de procesos y los objetivos por los cuales se aplican.
- Un 61,1% de encuestados manifiesta que las capacitaciones recibidas como perfeccionamiento docente han contribuido a mejorar su preparación en general. Este tipo de capacitaciones se diseñan en base los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño docente.
- Un 66,7% está de acuerdo que los criterios aplicados en la heteroevaluación responden a la realidad trabajada en el aula con el estudiante.
- Referente a la pregunta formulada en el numeral 17, el mejor mecanismo para una distribución equitativa al momento de la coevaluación docente es manejar equipos de trabajos, políticas de equidad y que se manejen mediante el área y perfil del docente; sin embargo, también se ha considerado no manejar ninguna metodología y que sea por sorteo.
- En la encuesta formulada a los estudiantes, tenemos que un 54% de los encuestados considera como aspecto relevante en el proceso de evaluación docente, la atención y dedicación hacia el alumno.
- De igual manera observamos un porcentaje del 67,5% de encuestados que conoce poco sobre las políticas y normativas del proceso de evaluación, por lo cual se hacen necesarios procesos de socialización.
- La aplicación de estos instrumentos nos ha permitido identificar ciertas particularidades que evidencian el trabajo a más de ser docentes, es decir el compromiso con la institución por medio de las actividades de gestión que se desarrollan en las diferentes comisiones.
- La aplicación de estos instrumentos ha favorecido al autoanálisis en los docentes, considerando oportuno trabajar en una evaluación dirigida hacia la comprensión, el diálogo, respeto por el trabajo propio y el trabajo ajeno en busca de una mejora continua que nos permita conocer diversas formas de planear, gestionar y evaluar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

- Amaya, A., Salazar, M., Zúñiga, E. & Ávila, A. (2018). Empoderar a los profesores en su quehacer académico a través de certificaciones internacionales en competencias digitales. *Apertura*, 10(1), 104-115. Doi: <http://dx.doi.org/10.18381/Ap.v10n1.1174>.
- Arza, M. (2019). La enseñanza universitaria digital: fundamentos pedagógicos y tendencias actuales. Disponible en <https://shorturl.at/kpDS8>
- Beltrán, Mario Rueda. 2008. «La Evaluación del Desempeño Docente en las Universidades Públicas en México». *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 1(3):8-17.
- Bernal, C., González, V., Hernando A. & Masanet, M.J. (2019). Relación entre formación universitaria y competencia mediática del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1113-1126. Doi: <https://dx.doi.org/10.5209/rced.60188>
- Cabero Almenara, Julio, María del Carmen Llorente Cejudo, y Juan Antonio Morales Lozano. 2017. «Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo». *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 21(1):261. doi: 10.5944/ried.21.1.17206.
- Cárdenas Rodríguez, Magaly, Luz Marina Méndez Hinojosa, y Mónica Teresa González Ramírez. 2014. «Evaluación del desempeño docente, estrés y burnout en profesores universitarios / Evaluation of teacher performance, stress and burnout in university professors». *Actualidades Investigativas en Educación* 14(1). doi: 10.15517/aie.v14i1.13210.
- Colina, Zeleni, Niorka Medina, Doris Parra, Jesús Cendrós, y César Montoya. 2008. «Modelo Para La Evaluación Del Desempeño Docente En La Función Docencia Universitaria». *Investigación Educativa* 12(22):99-126.
- Collazos, C. A., De Clunie, G., & González, C. S. (2014). Red Iberoamericana de apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje de competencias profesionales a través de entornos Ubicuos y Colaborativos. *Campus Virtuales*, 3(2), 108-116.
- Conde González, M. Á., Muñoz Martín, C., & García-Peñalvo, F. J. (2008). M-learning, towards U-learning. In I. Arnedillo Sánchez & P. Isaías (Eds.), *Proceedings of the IADIS International Conference Mobile Learning 2008*. (April 11-13, 2008, Algarve, Portugal). (pp. 196-200). Portugal: IADIS Press.
- Correa, Marisol de Diego, y Mario Rueda Beltrán. 2012. «La evaluación docente en educación superior: uso de instrumentos de autoevaluación, planeación y evaluación por pares». *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación* 3(2):59-76. doi: 10.18175/vys3.2.2012.04.
- Cuervo, Ángel Alberto Valdés, y Mary Beatriz Cantón Mayín. 2006. «ACEPTACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL EN LA CARRERA MAGISTERIAL». 11(1):14.
- Fardoun, Habib. 2020 «Exploratory Study in Iberoamerica on the Teaching-Learning Process and Assessment Proposal in the Pandemic Times = Estudio exploratorio en iberoamérica sobre procesos de enseñanza - aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia». 9.
- Martínez Chairez, Guadalupe Iván, Albertico Guevara Araiza, y María Manuela Valles Ornelas. 2016. «El desempeño docente y la calidad educativa». *Ra Ximhai* 123-34. doi: 10.35197/rx.12.01.e3.2016.06.gm.
- Moreno, Héctor Eli Rizo. 2004. «Evaluación del docente universitario. Una visión institucional». *Revista Iberoamericana de Educación* 34(2):1-15. doi: 10.35362/rie3423005.
- Pérez, Luiyiana, y Nicolás Samaniego. 2014. «Sistema de evaluación y seguimiento del rendimiento académico». *Revista Prisma Tecnológico* 5(1):16-19.